



12-99-77-83
(23.8)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по Физико-математическому
профиль олимпиады

Залина Мария Александровна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

ЗАМЕНА РУЧКИ

Дата
«15» февраля 2026 года

Подпись участника
З

Беловик - 1

Задание 1.

Строка 4: субъективный - объективный
 Строка 6: функционирование - формирование
 Строка 7: фронтальной - фронтовой
 Строка 8: конвергенция - дивергенция
 Строка 2: унитарно - строно

75 (самостоятельно)
 1.1. В. В. В. В. В.

Задание 2.

А. 2 - институты
 Б. 15 - март
 В. 17 - зениты
 Г. 5 - инквизиционные
 Д. 7 - Догоняющего развития
 Е. 8 - зависимость от пути
 Ж. 11 - культурный код
 З. 3 - транзакционные издержки
 И. 13 - Неполный
 К. 16 - коркав

Задание 3.

~~Предмет анализа и формирования по основе цели транзакционной всегда был одним из наиболее релевантных и интересных для людей. Так, еще в период зарождения первых человеческих сообществ, формирующиеся ~~и~~ ~~и~~ индивиды уже стремились предугадывать и активно зонировать планированием распределения и использования ресурсов (например, предопределенная зонами и в целом вероятности не стать плодотворной "сезона", формируемые предопределенные зоны). Со временем данная практика обрела свой смысл и институциональную реализацию, что вытекает в процессе общей формирования, позволяющей вести подсчет точной учет, а следовательно и планировать зону транзакции. Параллельно с развитием общества также зарождается теоретические и практические модели и методы формирования процессов и способов анализа ~~и~~ и транзакционной в экономической среде, ~~и~~ вблизи из которых первично является как минимум, конкуренция, предопределенная административной и рыночной властью. Данная модель подразумевает релевантность и экономическую мотивацию действий индивидов, что может характеризоваться, например, реализацией всех ресурсов и рабочих возможностей, следствием рыночной тенденции и т.д. Современная же экономическая реальность располагает значительными возможностями транзакционного анализа, что достигается посредством высокой прозрачности и бюрократизации (по Веберу) среды. Однако также в мире существуют значительные тенденции калибровки экономической~~

Геловик - 2

Задача 3.

Предмет анализа и формирования на его основе прогнозирования всегда был одним из наиболее релевантных и интересных для людей. Ещё в период зарождения первых человеческих сообществ, формирующиеся индивиды уже стремились предугадывать и активно занимались планированием распределения и использования ресурсов (например, предугадывая (или изучая по предыдущему опыту) засухливший или в целом не столь плодородный период, в силу чего формировали продовольственные запасы). Со временем данная практика обрела дальнейшее институциональное развитие, начинаясь предшествующими историческим опытом и одиозными процессами формализации, что позволяло вести наиболее точный учёт, а следовательно и лучшим образом прогнозировать.

Параллельно с развитием общества также зарождаются теоретические и практические модели и методы формирования процессов и способов анализа и прогнозирования в экономической среде, наивысшим из которых первично является homo economicus, концепция, предложенная Адамом Смитом, и ставшая классической. Данная модель подразумевает рациональность и экономическую мотивацию действий индивида, что может характеризоваться, например, реализацией (наиболее эффективной) всех ресурсов и родовых возможностей, следствием рыночных тенденций и т.д.

Современная экономическая реальность воспринимается значительными возможностями многоуровневого анализа, что достигается посредством высокой информативности и тенденцией джорданализации (по Веберу) среды. И, казалось бы, такая рационализация процессов представляется замечательную среду для продуцирования модели Смита, однако мы всё же сталкиваемся с кризисом, незнанием, куда направится график рынка и, нередко, в стрессе от непредвиденных обязательств, сталкиваемся с ещё дальнейшим экономическими потерями, отказываемся от современных рыночных возможностей и даже в этой связи теряем доверие к политическим лидерам. Именно эту неадекватность, «обратную сторону» и ~~свою~~ некоторую несамостоятельность модели homo economicus, а, как встречный вопрос, и вполне альтернатив, проблематизирует предложенный вопрос.

Из неё понимание важной альтернативной модели в рамках современной экономической среды является институциональной моделью, предложенной ещё в XX веке, но наиболее полно развитой и ^{адекватной} ~~формализованной~~ к его концу и началу XXI такими представителями как Рудольф Керт, а также Аджасану и Радвану в своей работе «Качеству среды: некоторые аспекты». Данный подход характеризуется культурно-капитал-экономическим анализом среды и выделением основных свойств её среды, что обозначает в первую очередь открытость («открытых») и жесткость («закрытых» в рамках понимания) институтов. Таким образом, данный подход позволяет учитывать

Теловик - 3

Большее число осаденностей, коррупция, той или иной страны, что позволяет не только качественно оценить возможности посредством простого анализа ресурсной базы, но и обозначить реальные возможности её реализации, коррупция, с учётом же локальной коррупции. Также, в современных реалиях существует значительное пересечение политических и экономических процессов, вследствие чего кризис или рост недоверия могут характеризоваться не только экономическими, но также и властными отклонениями, амбициями и коррумпированности конкретных лиц. Подобные стечения обстоятельств учёту и качественно-количественному анализу, что в целом допускает и соответствующий прогноз, однако парадокс таков же, коррупция, но уровень заинтересованности в тех или иных проектах (или не совершающихся ещё действиях коррупции) политика или же нового бизнеса, поддерживающего свои интересы, нет, вследствие чего будут формироваться статистические выбросы, современная коррупция парадоксальный анализ, в то время как институциональный подход позволяет детерминировать анализ относительно возможных ошибок и возможных тенденций в изучаемой об-ве. Кроме того, значительной теорией, функционирующей непонятностью конкуренции как экономический и по сути её недоукомплектованный подход к ~~человеческому~~ индивиду, является поведенческая экономика в целом, за первичный авторством Канемана и Тверски, обозначающаяся на стыке экономики, психологии и социальной деятельности. Так, посредством многочисленных экспериментов, учёными были выявлены ~~такие же~~ эффекты (такие как статус-кво, «якорение»; эффект подражания и прочие), показывающие несовершенство «экономической» природы человека и его значительной подверженности внешним эффектам, атакующим теорию и в целом диалогический характером. Таким образом, подобный анализ, не учитывающий значительную предположительную фактологию, не позволяет означивать парадоксальный прогноз.

Однако, даже с учётом уже выделенных недостатков, концепт Теория Смита остаётся популярным, во многом был перенят такими представителями науки как ~~Маркс~~ Карл Маркс, представляющий материалистический концепт, совершенно экономически детерминированный (и хотя бы индивидом самою он создавал не таким же образом, поименные и выстраивание анализа, зависимость и прогнозов, по сути основная модель Маркса) ставки зрения рационализма (идентичны), также можно выделить кейнсианство, чей подход обозначается кейнсианством, но также не редко сталкивается с конфликтами неоклассической экономической

Теловик - 4

теории, что отсылает нас к транзитивности и углубляет обоснованность
 Кика, Эдвина Смита, которые в основе теории также остаются
 неизменными (она скорее упрощена более макросоциологически).
 Представительные авторы не просто так перенесли классическую
 концепцию и она может предложить действительные ~~не~~
 количественные преимущества. Среди наиболее важных - универ-
 сализм, качественный анализ не имеет аналогов, кроме как ресурсы
 (экономически) по сути не детерминирован, он оперирует
 реальными величинами и применителем в модели среды, позволяя
 проводить, хотя и не всегда полные, но довольно быстрые
 и первично достаточные анализы, а также закономерное
 формирование моделей перспектив и т.п. Относительная
 универсальность, подход не предполагает индивидуального анализа среды
 (хотя это и может его уточнить) он оперирует основными,
 довольно давно установленными показателями, что позволяет
 его экстраполировать на все уровни общества и даже частично
 жизни индивидов. Проведение в мире рыночных отношений
 и перестройка капиталистической среды в целом, делает
 всех индивидов более экономически стимулированными, высокая
 репрезентативность модели, что по сути является аддитивной
 теорией. Тюдден (самона) также, отсылая общество модерно,
 что экстраполируется и на нашу среду, указывает на активные
 процессы капитализации (товарищеской) искусства, культуры
 в целом (все сферы жизнедеятельности становятся и становятся
 более "экономическими"), что позволяет рационализировать
 еще дальше ~~цели объектов и рационализировать~~
 упорядочить их в рамках модели как экономически.

Поскольку в предположении анализа, вводимый
 автором вопрос концепт в целом кажется весьма универсальным
 и во многом самостоятельным. Однако даже за последние 30
 лет человечество пережило количественные потрясения, сухую
 на анализ неподдающиеся. Например, кризис Dot-com в конце
 90-х века, в одном чертах характеризующийся ресурсами
 переизбытком (денежным) и по сути материальной (длинной -
 тельной недостаточностью) и невозможностью соответствующего
 обеспечения и должной реализации в среде. Типичные условия
 в целом допускают подобное "поведение" определенного сектора
 рынка, но это конечно порождает коварные макроэкономические
 тенденции (инфл., инфляцию), как в целом человечества, но не были
 отодвинуты в соответствии "аддитивной" поведенческой и индиви-
 дуальной, из-за чего не был возможен кризис. Посткризисное
 положение же характеризуется вытеснением ~~и~~ (а в сред.
 проявлениях и внешней) аномией (по типу Мертону и Дюркгейму),

Тезисы - 5.

неподвластной исключению и предугрозой многоуровневых изменений, что в полной мере расконтрет и предугрожает согласно концепции сдвига невозможно. Развитие структур периферии и полу-периферии (в частности мир-системного анализа Валлерстайна) характеризуются также исключительными неудачами, усталостью, внешнее вмешательство и фиксирование, позволяющее капиталистическо-экономически предугрожать "цели" практически никогда не означивавшее предугрожать сдвиги. Так, однако структуры южной Америки, не говоря уже об Африке, до сих пор не могут реализоваться, даже "на дистанции" и внешней целостной поддержке, и требуется институциональное и переупорядочивание и далее индустриальный подход для формирования реально репрезентативного анализа и формирования предугрожаемых перспектив.

Уточнение, ~~неясно~~ много раз представлено два, как мне, кажется, основных подхода анализа и прогнозирования в совр. экономике - институциональный и модельный экономический, каждый из них обладает исключительными преимуществами и исключительной недостаточностью. Однако, рассматривая именно модельный для анализа и прогнозирования, я думаю модель может использоваться адекватно и функционально, однако она фундаментально недостаточна и требует синхронизации со вторым подходом для формирования ~~точно~~ наиболее точного понимания всей изучаемой среды и ~~то~~ локальных особенностей. Так, объединение подходов может стать наиболее и самостоятельной универсальной для реализации практик анализа и прогнозирования в современной активно развивающейся и, нередко, усложняющейся экономической реальности.



Черневин - 1.

курс - культурное понимание вопроса (адаптация)
- Конечин; Тверски, институционализм и так далее
Тадан Смит; Кейнс; Маркс (но он был коммунист).

понятие парадигмы.
и как она пример
самостоятельного
субъекта

томо экономический
анализ и прогнозирование совр. экон. реал.

кон, сферы доверия на рынках,
институциональные аспекты и генерализация
Социо-полит-культурной жизни, Гуревич.
культура капитализма, в целом институциональн
уровень идеального типа. Будущее. вопреки и
Павленко: экономика: карелин, Тверски, Гуревич
экономика; туркменлы и Подлинский; Думас Корн
Политический тип: Вебер; Гуревич; институционализм.

дипломатические
подходы
статьи 2 подходы.

неформальные
институты

если же - универсализм в некоторой мере
рациональность и открытость институтов

(=) капиталистическая среда; Глобализация - снижение
барьеров, вопросы и адаптация в целом; капитализм
экономическая среда и институционализм это капитализм.
среда; предвзятость экономических стимулов в целом (Вебер).
Ведущий контекст - Тадан Смит и в основном институционализм
Кейнс

Горшков -
Туркменлы
модерно;

совр. экон. реальность характеризуется значительной неопределенностью

модель используется, однако она не учитывает кризисов, не
может учитывать прорывы и инновационные изменения
(модель Post-Com(AI))

Можно всегда стремиться к наиболее эффективному прогнозированию,
важно, поэтому анализу и прогнозированию

